

シドニー大学における教育の質的向上への取り組み 「課程満足度調査 (Student Course Experience Questionnaire : SCEQ)」を中心に

青山佳代*
小湊卓夫**
鳥居朋子***

1. シドニー大学における教育の質的向上への取り組み

オーストラリアのシドニー大学 (the University of Sydney) における教育の質的向上への実験的な取り組みは、理論的背景を有した興味深いプロジェクト活動のひとつである。本稿では、日本における大学教育の質的向上にむけた開発研究の示唆を得るため、基礎的な作業として、シドニー大学における関連資料の紹介を行う。具体的には、二つの階層からなる教育満足度調査システムである Teaching Evaluation System の紹介を踏まえ、シドニー大学が独自で行う課程レベルの満足度調査に相当する Student Course Experience Questionnaire (SCEQ)、および科目レベルにおける満足度調査にあたる Unit of Study Evaluation (USE) の概要を紹介する。

1850年創立のシドニー大学は、オーストラリアで最も古い歴史をもつ研究大学であり、シドニー市内の中心部に位置している。学部ならびに研究科は、社会科学系 (CHASS)、自然科学系 (CST)、医療科学系 (CHS) の3領域からなる。学生数は約42,000人、教職員数は約5,300人である¹⁾。

同大学における教育の質的向上の取り組みは、1999年から積極的に実施されるようになった。同時に、第2期ストラテジック・プランが動き出し、“ Learning to Teach in Higher Education ” の著者としても名高いポー

*名古屋大学高等教育研究センター 助手

**名古屋大学高等教育研究センター 助手

***名古屋大学高等教育研究センター 講師

ル・ラムズデン (Paul Ramsden) が教育担当の副学長として迎えられた²⁾。

ラムズデンは、着任早々、Centre for Teaching and Learningを Institution for Teaching and Learning (以下ITLと略記) へと改組した。ITLのミッションは、大学教育の質を向上させ、しかもそれを保証することにより、学生の学習効果を高めることである。ITLの主な業務は、全学レベルのストラテジック・プランならびに学部レベルのストラテジック・プランにおける教育領域の計画を遂行するためのサポート活動である³⁾。

ITLでは、教育の質的向上の取り組みの一つとして、課程 (course) レベル、科目 (Unit) レベルの二つの階層からなる教育満足度調査システムを構築した。ITLは、先に示したラムズデンの著書で仮説的に示された Approach to Learningという理論枠組みに基づき、教育満足度調査システムを学生による教師の教育評価という観点から創りあげたのである⁴⁾。

2 . シドニー大学における教育満足度調査システム (Teaching Evaluation System)

表1は、オーストラリアにおける全国レベルの教育満足度調査に対応した、シドニー大学の機関レベルの教育満足度調査システムの階層ならびにその特徴を示したものである。

このうち、全国レベルの調査であるCEQ (Course Experience Questionnaire: 卒後課程満足度調査) は、オーストラリアの大学を卒業後1年経過した者を対象とした、郵送によるアンケート調査である。CEQは、高等教育での成果を測定するために、1993年にGDS (Graduate Destination Survey: 大学卒業後進路調査) に導入された。得られたデータはDepartment of Higher Education and Science Training (教育科学訓練省、以下DESTと略記) へと報告される。

また表2は、DESTが定めたCEQに活用される調査項目のスケールである。

表 1 シドニー大学における教育満足度調査システムの特徴 (Institute for Teaching and Learning: Overview of the Teaching Evaluation System)

Survey Key (調査)		シドニー大学 (University of Sydney)		
全国レベル (National)	卒業課程満足度調査 (CEQ - Course Experience Questionnaire: external survey of coursework graduates experiences of courses (&GDS))	シドニー大学課程満足度調査 (SCEQ - Student Course work students experiences of courses)		
	卒業研究満足度調査 (PREQ - Postgraduate Research Experience Questionnaire: external survey of graduates of research higher degrees experiences of courses)	シドニー大学研究満足度調査 (Student Research Experience Questionnaire: internal survey of current research higher degree students experiences of courses)		
		科目満足度調査 (USE - Unit of Study Evaluation: internal survey current coursework students experience of their individual subjects (units of study))		
組織 (Agency)	水準 (Level)	目的 (Purpose)	特徴 (Features)	意義 (Implication and consequences)
教育科学訓練省 (DEST)	連邦高等教育統計 National Higher Education Statistics - CEQ & PREQ http://www.itl.usyd.edu.au/CEQ/	オーストラリア国内の大学の成果比較 (Relative performance of Australian universities)	政府への報告義務 (Public reporting Mandatory)	大学の教育に対する質保証にかかわる政策とそのプロセスは政府の新しい質保証システムに準拠している (The university's quality assurance of teaching policies and processes are aligned with emerging national QA systems)
教育担当副学長室 (Office of PVC T & L)	教育計画のパフォーマンス・フアンディング (Performance based funding of teaching strategy (TPI & SI) http://www.itl.usyd.edu.au/eqa)	大学における全般的な教育の質のマネジメント (Management of the overall quality of teaching in the university)	データを含む学部データ (Faculty level data, articulation with national data set)	教育満足度調査は学生中心のモデルを共通の考え方としている (The student evaluation of teaching tools/the PREQ & SREQ as well as the CEQ, SCEQ and USE), are based on a common underlying student-centred model of teaching and learning)

組織 (Agency)	水準 (Level)	目的 (Purpose)	特徴 (Features)	意義 (Implication and consequences)
シドニー大学 統計室 (University Statistics Office)	シドニー大学課程満足 度調査 Student Course Experience Questionnaire (SCEQ) http://www.itl.usyd.edu.au/sceq	過去のCEQと現在のSCEQの結果を基礎にした教育成果指標(10指標のうち6つ) (Teaching Performance Indicators based on past (CEQ) & current students(SCEQ) evaluations of teaching 6/10)	大学内部への報告義務 (Public reporting to university community. Mandatory.)	満足度調査は学生が自身の学習経験をどのように認識しているかを測定する (The tools priorities data on students' perceptions of their learning experience)
学術開発 ユニット (Academic Development Unit)	シドニー大学課程満足 度調査 Student Course Experience Questionnaire (SCEQ) http://www.itl.usyd.edu.au/sceq	教育改善イニシアティブの全学および学部レベルの計画と評価へのサポート (SCEQ & SREQ - Support planning and evaluation of faculty and university level initiatives to improve teaching)	非公開の教師および課程に関するデータ (Faculty and aggregated degree level group data, individual teacher confidentiality preserved. CEQ items plus university specific items)	それゆえ、学生の学習経験と学習成果を改善するためにこれらのデータは有用である (This data is therefore helpful in improving the student learning experience and hence student learning outcomes)
教育の満足度 調査システム (Student Evaluation of teaching system)	シドニー大学研究満足 度調査 Student Research Experience Questionnaire (SREQ) http://www.itl.usyd.edu.au/sreq	TIFの授業支援の適用とサポートにむけた実績ベースのデータ提供 (As well as contributing to TIFs - data provides an evidence base for TIF applications and supports Teaching Scholarship)	ウェブデータベースを用いた大学内部への報告義務 (Public reporting to university community through web interface with database. Mandatory)	いくつかの満足度調査が異なった水準や、それぞれの目的に応じて実施されたとしても、各調査間の背景に異なる理論的観点にそくして以下項目を保証すべきである (Even though different tools are used at different levels, for different purposes, the commonality of the underlying theoretical perspective on teaching & learning and clear articulation between the tools should ensure.)

組織 (Agency)	水準 (Level)	目的 (Purpose)	特徴 (Features)	意義 (Implication and consequences)
学術開発ユニット (Academic Development Unit)	科目満足度調査 Unit of Study Evaluation (USE) http://www.itiusy.dau/use	コースワーク単位ごとの意見と改善点を提供する (Provides a basis for reflection and improvement at Unit of Study level)	コースワーク単位別の定量的・定性的データ (Quantitative and qualitative data about individual units of study)	1. 異なった水準、異なった部門における改善の取り組みは緊密に関連し戦略的である (1. That improvement efforts at different levels and in different parts of the university, are aligned and strategic)
教育の満足度調査システム (Student Evaluation of teaching system)		コースワークが与える学部レベルのSCEQへの影響を特定し、報奨システムや改善のイニシアチブのための根拠を提供する (Identifies the Unit of Study's contribution to faculty SCEQ data and provides a basis for bids for award & improvement initiatives)	(SCEQ)の項目を基礎にした調査項目 (Items based on factor scales from the (SCEQ)	2. 科目レベルならびに機関レベルにおける改善は、より高次の改善に反映され、また認知、表彰される (2. That improvements at local faculty and institutional levels will be reflected in improvements at higher levels and can be recognized and rewarded)
コースワーク単位 (UNIT OF STUDY)		研究の改善と実績を管理するための基礎データ集約 (Basis for directing and monitoring improvement and evidence base for research)	コースワーク・コーディネーターへの報告と学部長/学長へ出される数値データにより構成されるウェブ (Collaborative web based reporting to unit coordinator and copy of numerical data to HoS / Dean)	3. 検証は改善の一部部分である (3. That the word "prove" is part of "improve".)
教員満足度 (INDIVIDUAL)	教師へのフィードバック (Feedback for Teachers)	教師自身の教授法とカリキュラムの改善を目的としたフィードバック (Teachers getting feedback to improve their own individual teaching and curricula)	教師とコースワークについての定量的および定性的データ。非公開・非強制的 (Quantitative and qualitative data about individual teachers and units of study. Confidential & voluntary)	

(出典 : <http://www.itiusy.dau/Teval/overview.pdf>)

表2 CEQに活用される調査項目のスケール

- (1) Good Teaching Scale (よい教育に関するスケール) *
- The teaching staff of this course motivated me to do my best work.
(所属課程の教師は上手く動機づけをしてくれた。)
 - The staff put a lot of time into commenting on my work.
(教師は課題に対して十分なコメントをしてくれた。)
 - The staff made a real effort to understand difficulties I might be having with my work.
(教師は課題に対して抱えている困難を理解しようとしてくれた。)
 - The teaching staff normally gave me helpful feedback on how I was going
(教師は日頃からどのように学習すればよいか適切なフィードバックをしてくれた。)
 - My lecturers were extremely good at explaining things.
(教師の説明はきわめてわかりやすかった。)
 - The teaching staff worked hard to make their subjects interesting.
(教師は授業を興味深くするよう多大な努力を行っていた。)
- (2) Generic Skill Scale (一般的なスキルに関するスケール) *
- The course developed my problem solving skills.
(所属課程は問題解決能力を高めてくれた。)
 - The course sharpened my analytic skills.
(所属課程は分析的スキルを向上させた。)
 - The course helped me develop my ability to work as a team member.
(所属課程は、チーム・メンバーとして活動する能力を高めてくれた。)
 - As a result of the course, I feel confident about tackling unfamiliar problems.
(所属課程で未知の問題に取り組む姿勢を身につけた。)
 - The course improved my skills in written communication.
(所属課程でライティングのスキルが向上した。)
 - My course helped me to develop the ability to plan my own work.
(所属課程は学習計画能力を高めてくれた。)
- (3) Overall Satisfaction Item (総合的な満足度を示す項目) *
- Overall I was satisfied with the quality of this course.
(総合的に判断して、所属課程に満足であった。)

- (4) Clear Goals and Standards Scale (明確な目標と基準に関するスケール)
- It was always easy to know the standard of work expected.
(所属課程における学習の基準はわかりやすかった。)
 - I usually had a clear idea of where I was going and what they expected from the students.
(所属課程の目標や到達度は常に明確であった。)
 - I was often hard to discover what was expected of me in this course.
(所属課程で何が期待されているかということが解らなかった。)
 - The staff made it clear right from the start what they expected from the students.
(教師は何を学生に期待するかをはじめから明確にしてくれた。)
- (5) Appropriate Assessment Scale (適切な評価に関するスケール)
- To do well in this course all you really needed was a good memory.
(所属課程で必要とされていたことは記憶力であった。)
 - The staff seemed more interested in testing what I had memorized than what I had understood.
(教師は理解度よりも暗記度についてのテストを重視していた。)
 - Too many staff asked me questions just about facts.
(事実そのものだけを質問してくる教師があまりにも多い。)
- (6) Appropriate Workload Scale (適切な学習量に関するスケール)
- The workload was too heavy.
(課程の学習量は多すぎた。)
 - I was generally given enough time to understand the things I had to learn.
(課程の学習進度は適切であった。)
 - There was a lot of pressure on me to do well in this course.
(課程の学生として順調にやっていくことにプレッシャーを感じていた。)
 - The sheer volume of work to be got through in this course meant that it couldn't all be thoroughly comprehended.
(課程の学習量が少なかったため理解ができていないこともある。)
- (7) Student Support Scale (学生サポートに関するスケール)
- The library services were readily accessible.
(図書館におけるサービスは良好であった。)
 - I was able to access information technology resources when I needed them.
(必要とする情報技術リソースにアクセスすることができた。)

- I was satisfied with the course and careers advice provided.
(提供されたアドバイスは満足できるものであった。)
- Health, welfare and counseling services met my requirements.
(福利厚生ならびにカウンセリング・サービスに満足した。)
- Relevant learning resources were accessible when I needed them.
(必要とする学習リソースが揃っていた。)

(8) Learning Resources Scale (学習リソースに関するスケール)

- The library resources were appropriate for my needs.
(図書館には必要とする資料が揃っていた。)
- Where it was used, the information technology in teaching and learning was effective.
(学習にはIT (情報技術) が役立った。)
- It was made clear what resources were available to help me learn.
(学習に役立つ資料等は豊富だった。)
- The study materials were clear and concise.
(教材が明確で適切に活用されていた。)
- Course materials were relevant and up to date.
(教材は最新のものが適切に活用されていた。)

(9) Learning Community Scale (学習コミュニティに関するスケール)

- I felt part of a group of students and staff committed to learning.
(学生と教師がともに学習するコミュニティの一員であることを強く認識できた。)
- I was able to explore academic interests with staffs and students.
(学生や教師と共にアカデミックな関心を探求できた。)
- I learned to explore ideas confidently with other people.
(いろんな人たちとともに知識を深めていくことを学んだ。)
- Students' idea and suggestions were used during the course.
(所属課程では、学生の意見や提案が反映されていた。)
- I felt I belong to the university community.
(大学への帰属意識を感じる事ができた。)

(10) Graduate Qualities Scale (卒業後の質に関するスケール)

- University stimulated my enthusiasm for further learning.
(大学での学習はより一層学習したいという気持ちにさせてくれた。)
- The course provided me with a broad overview of my field of knowledge.
(所属課程は知識の幅を広げてくれた。)

- My university experience encouraged me to value perspectives other than my own.
(大学での経験によってより広い視野を持つようになった。)
- I learned to apply principles from this course to new situations.
(所属課程から新たな領域への応用を学んだ。)
- The course developed my confidence to investigate new ideas.
(所属課程で新たな着想を追究していくうえでの自信がついた。)
- I consider what I learned valuable for my future.
(学習したことは将来役に立つと思う。)

(11) Intellectual Motivation Scale (知的欲求に関するスケール)

- I found my studies intellectually stimulating.
(学習から知的刺激を受けることができた。)
- I found the course motivating.
(所属課程では学習意欲がわいた。)
- The course has stimulated my interest in the field of study.
(所属課程は研究領域に対する知的好奇心を刺激した。)
- Overall, my university experience was worthwhile.
(総合的に判断して大学での学習は有益であった。)

出典：Long, M. and Johnson, T. (1997), *Influences on the Course Experience Questionnaire*, DEETYA, p.7. McInnis, C. et al., (2001), *Development of the Course Experience Questionnaire (CEQ)*, DEETYA, pp.16-18.より作成。

オーストラリアの大学はそれぞれ、上記のスケールに従ってCEQ (卒後課程満足度調査)を作成する。表中 (1) から (3) までは必須回答スケール (＊) となっており、調査設計の際に必ず採用されなければならないスケールであるが、(4) 以降のスケールの活用の有無は各大学の判断に委ねられている。ちなみに、シドニー大学では、2001年まで (1) から (6) までのスケールを活用したCEQを作成していたが、2002年からは (1) から (3) までの必須回答スケールだけのCEQへと変更された⁵⁾。

なお、回答方法は、それぞれ“Strongly Disagree (SD)” (全くそう思わない)、“Disagree (D)” (そう思わない)、“Neutral (N)” (どちらとも言えない)、“Agree (A)” (そう思う) 及び“Strongly Agree (SA)” (強くそう思う) の5つの選択肢から選ぶ。

3 . 課程満足度調査 (Student Course Experience Questionnaire : SCEQ)

シドニー大学では、CEQを単にDESTへ報告するだけにとどまらず、CEQのスケールを参考にした、同大学独自の学習経験に関するアンケートを開発し、実施している。同アンケートは、Student Course Experience Questionnaire (課程満足度調査、以下SCEQと略記) と呼ばれる、義務的な調査である。本節および次節では、シドニー大学における二層の内部調査であるSCEQおよび科目満足度調査について、具体的な設問項目を中心に紹介する。CEQとSCEQの相違点は、CEQが卒業後調査であるのに対して、SCEQは在学生対象の調査であるという点である。またSCEQは、CEQと同様に、教員個人レベルでも、出席している各授業についてでもなく、在籍している課程 (course) について回答することが求められている。

調査項目は、表3で示されているように、3セクションで構成され、合計68問からなっている。回答方法は、CEQと同様で、それぞれ “ Strongly Disagree (SD) ” , “ Disagree (D) ” , “ Neutral (N) ” , “ Agree (A) ” , 及び “ Strongly Agree (SA) ” の5つの選択肢から回答するものがほとんどであるが、自由記述欄も5ヶ所設けられている。

第1セクションは、現在の所属課程に関する設問であり、36問の選択肢項目ならびに2つの自由記述欄から問われている。第2セクションでは、シドニー大学への入学後のことが問われており、第1セクションよりも、より広範な質問項目だといえる。第2セクションの質問項目は、選択方式の4つの設問ならびに1つの自由記述方式の設問からなる。最終セクションである第3セクションでは、カウンセリングルーム、学習センター、ならびに図書館といった22におよぶ施設の活用度ならびにその質が5つの選択肢で問われている。なお、回答者は同大学に開設されているSCEQのホームページへアクセスし、オンラインで回答する⁶⁾。そのデータ集約は、ITLによって行われており、学部や学科の教師が個々人のデータにアクセスできない仕組みになっている。

表3 SCEQの調査フォーム

Section 1
1. I found my studies intellectually stimulating 学習から知的刺激を受けている。

2. There is a lot of pressure on me as a student in this degree course. この課程の学生であることはプレッシャーである。
3. The teaching staff normally give me helpful feedback on how I am going. 教師は日頃からどのように学習すればよいか適切なフィードバックをしてくれる。
4. The workload is too heavy. この課程の学習量は多すぎる。
5. The degree course has helped me develop my ability to work as a team member. この課程はチーム・メンバーとして活動する能力を高めてくれた。
6. I have usually had a clear idea of where I am going and what is expected of me in this degree course. この課程は目標や到達度がいつも明確であった。
7. The degree course administration is effective in supporting my learning. この課程の学務システム（事務体制）は学習を効果的に支援してくれる。
8. The teaching staff of this degree course motivate me to do my best work. この課程の教師は上手く動機づけをしてくれる。
9. The degree course has sharpened my analytic skills. この課程は分析的スキルを向上させた。
10. As a result of my degree course, I feel confident about tackling unfamiliar problems. この課程の目標は未知の問題に取り組むことである。
11. My degree course has stimulated my enthusiasm for further learning. 課程の内容に触発されもっと学習したいという気持ちになった。
12. It is always easy to know the standard of work expected. この課程における学習の基準を認識することができる。

13. The staff seem more interested in testing what I have memorized than what I have understood. 教師は理解度よりも暗記度についてのテストを重視していた。
14. Where it was used, information technology helped me to learn. 学習には情報技術（IT）が役立った。
15. I am generally given enough time to understand the things I have to learn. この課程の学習進度は適切だった。
16. The staff make a real effort to understand difficulties I may be having with my work. 教師は課題に対する困難を理解しようとしてくれた。
17. Feedback on my work is usually provided only in the form of marks or grades. 課題に対するフィードバックは点数形式だけによって示される。
18. The degree course has developed my problem-solving skills. この課程は問題解決能力を高めてくれた。
19. My lecturers are extremely good at explaining things. 教師の説明はきわめてわかりやすかった。
20. Too many staff ask me questions just about facts. 事実そのものだけを質問してくる教員があまりにも多い。
21. The teaching staff work hard to make their subjects interesting. 教師には授業を興味深くするための努力がみられる。
22. The degree course has improved my skills in written communication. この課程でライティングのスキルが向上した。
23. My degree course has helped me to develop the ability to plan my own work. この課程は学習計画能力を高めてくれた。
24. The sheer volume of work to be got through in this degree means it can't all be thoroughly comprehend. この課程の学習量が少なかつたため理解ができていないこともある。
25. The staff made it clear right from the start what they expected from students. 教師は何を学生に期待するかをはじめから明確にしてくれた。

26. To do well in this degree all you really need is a good memory. この課程で必要とされていたことは記憶力である。
27. The staff put a lot of time into commenting on my work. 教師は課題に対して十分なコメントをしてくれる。
28. I feel part of a group of students and staff committed to learning. この課程で学生と教師が共に学習するコミュニティの一員であることを強く認識できる。
29. It has often been hard to discover what is expected of me in this degree course. この課程で何が期待されているかということが解らなかった。
30. I feel I benefit from being in contact with active researchers. 意欲的な研究者と交流することが大切だと思う。
31. I have learned to explore ideas confidently with other people. いろんな人たちとともに知識を深めていくことを学んだ。
32. The library resources are appropriate for my needs. 図書館には必要とする資料が揃っている。
33. Students' ideas and suggestions are listened to during the course. この課程では学生の意見や提案が反映されている。
34. I feel I belong to the university community. 大学に対する帰属意識を感じるができる。
35. I am able to explore academic interests with staff and students. 学生や教師と共にアカデミックな関心を探求できる。
36. Overall, I am satisfied with the quality of this degree course. 全体としてこの課程の質に満足している。
37. What are the best aspects of your degree course? この課程でもっともよいと思うことは何ですか？ Please explain why these are good. なぜこれらがよいか説明してください。(自由記述)
38. What aspects of your degree course could be improved? この課程で改善を要することは何でしょうか？ Please explain why. なぜそう思われるか説明してください。(自由記述)

Section 2.
39. The extra-curricular activities at the University of Sydney have helped me develop as a person. シドニーの大学での課外活動は人間として成長することの助けとなった。
40. I found the University's academic appeals process effective. シドニー大学における学生の意見のフィードバックシステムが有効にはたらいている。
41. I was satisfied with the faculty's enrolment processes. 学部の入学システムの方法に満足である。
42. I was satisfied with the University's central enrollment process (i.e., My Uni/ Student Center). My UniやStudent Centreといった大学の入学システムに満足である。
43. How could the enrolment process be improved? どうすれば入学システムは改善されると思いますか？（自由記述）

Section 3.
44. Counseling Service カウンセリング・サービス
45. Learning Centre 学習センター
46. Mathematics Learning Centre 数学学習センター
47. Disability Service Office 身体障害者サービス・オフィス
48. Financial Assistant Office 経済支援オフィス
49. Casual Employment Service アルバイト紹介
50. Health Service 保健センター
51. Koori Centre クーリ・センター（アボリジニ学生の支援を実施） http://www.koori.usyd.edu.au/centre/default.html

52. Yooroang Garang (医療系学部におけるアボリジニの教育支援) http://www3.fhs.usyd.edu.au/yg/intro.html
53. Library 図書館
54. Careers Centre キャリア・センター
55. International Office インターナショナル・オフィス
56. International Student Service Unit 留学生サービス
57. Student Welfare Service 学生福利厚生サービス
58. Student Centre 学生センター
59. Faculty/Departmental Student Administration 学部・学科の学生教務
60. Computer Access Centre 計算機センター
61. Faculty/ Departmental Computer Centre 学部・学科の計算機センター
62. University Intranet Service 学内のイントラネット・サービス
63. Campus Security Services キャンパス・セキュリティ・サービス
64. Accommodation Service 宿泊サービス
65. University Housing 住居の斡旋
66. Overall, I am satisfied with the quality of this degree course. 総合的に判断して、この課程に満足している。

67. What are the best aspects of the student administration and student support services at the University? Please explain why these are good.

本学における教務ならびに学生支援サービスで最もよい点はなんだと思いますか？

よいと思う点について回答してください。(自由記述)

68. How could student administration and student support services be improved to better support your study at the University?

本学の教務ならびに学生支援サービスがどのようにすれば、あなたの学習環境がよりよくなると思いますか？

(自由記述)

なお、SCEQの因子データは、同大学での教育の質的向上のプロセスにおいて、教育の成果をはかる指標 (Teaching Performance Indicators; 以下TPIsと略記) として、部分的に活用されている。さらに、SCEQはオックスフォード大学でも実施されており⁷⁾、データを比較分析することにより、国際的なベンチマーク活動も行われている。

4 . 科目満足度調査 (Unit of Study Evaluation: USE)

Unit of Study Evaluation (USE) は、科目レベルの学生の満足度を測るための内部調査である。本調査は、すべての学生に強制された調査ではなく、匿名方式による回答になっている。調査は、8つの共通設問と、学部が作成する4つの自由設問の計12問を、SCEQと同様に、“Strongly Disagree (SD)”, “Disagree (D)”, “Neutral (N)”, “Agree (A)”, 及び “Strongly Agree (SA)” の5つの選択肢から回答する形式になっている。自由設問の設定に関しては、各学部にコーディネーターがおかれ、作成された質問項目がオンラインでITLに送信される仕組みになっている。USEは、選択回答方式の設問にあわせて、それぞれの項目に「なぜそのような評価をしたのか」という理由を学生に自由に書かせる欄が設けられている。このような自由記載欄によって、カリキュラムや教育方法の開発・改善にむけた根拠データとして、学生の学習経験に関するより具体的かつ質的なデータを収集することが可能となる。表4はUSEにおける具体的な設問項目の内容である。

表4 USEの設問項目

1. The Learning outcomes and expected standards of this unit of study were clear to me. この科目の学習成果や求められる水準は明瞭だった。
2. The teaching in this unit of study helped me to learn effectively. この科目の授業は効果的に学習するうえで役立った。
3. This unit of study helped me develop valuable generic attributes (eg. Written & oral communication skills, analytic skills, information literacy, teamwork skills, etc.) この科目はスキル（文章および口頭によるコミュニケーションスキル、分析スキル、情報リテラシー、チームワークスキルなど）を伸ばすうえで役立った。
4. This workload in this unit of study was too high. この科目の学習量は多すぎた。
5. The assessment in this unit of study allowed me to demonstrate what I had understood. この科目の評価は何を理解したかを明確に示すものだった。
6. I can see the relevance of this unit of study to my degree. この科目の学習と所属する学位課程との関連性はわかりやすかった。
7. It was clear to me that the staff in this unit of study were responsive to student feedback. この科目の教師は明らかに学生からの反応に答えていた。
8. 学部による自由設問
9. 学部による自由設問
10. 学部による自由設問
11. 学部による自由設問
12. Overall I was satisfied with the quality of this unit of study. 全体的にみて当科目の質に満足した。

以上のように、SCEQならびにUSEには、CEQで活用される11領域のうち、よい教育に関するスケール、明瞭なゴールと基準に関するスケール、適切なアセスメントに関するスケール、適切な学習量に関するスケール、一般的なスキルに関するスケール、総合的な満足度の6スケールが共通して質問項目に設定されている。

また、USEの設問項目のいくつかには、以下の対応表のようにSCEQにおける項目との類似性が認められ、シドニー大学における教育満足度調査システムにおける階層構造および一貫性がうかがえる。

表5 SCEQとUSEの設問項目の対応関係

	SCEQ	USE
よい教育に関するスケール	3, 8, 16, 19, 21, 27	2
明瞭なゴールと基準に関するスケール	6, 12, 25, 29	1
適切なアセスメントに関するスケール	13, 20, 26	5
適切な学習量に関するスケール	2, 4, 15, 24	4
一般的なスキルに関するスケール	5, 9, 10, 18, 22, 23	3
総合的な満足度を示す項目	36	12

注

- 1) シドニー大学基本統計は、2002年3月31日現在のもので、THE UNIVERSITY OF SYDNEY ANNUAL REPORT 2002を参考にした。
- 2) http://www.usyd.edu.au/about/publication/pub/annual/1999/99_chapters.pdf (2004/02/22)
- 3) ITLのウェブサイト<http://www.itl.usyd.edu.au/> (2004/02/22)
- 4) Ramsden, P. (2003), *Learning to Teach in Higher Education*, 2nd edition, Routledge.
- 5) <http://www.itl.usyd.edu.au/CEQ/faq.htm> (2004/02/23)
- 6) SCEQは、以下のURLでみることができる。
<http://www.itl.usyd.edu.au/sceq2003/> (2004/02/23)
- 7) オックスフォード大学におけるSCEQのフォームは、以下のURLで参照することができる。<http://www.learning.ox.ac.uk/iaul/IAUL+sceq+oxford.pdf>